

¿Y si el 11-M fue organizado por el PP? ("Teoría del tiro por la culata", TTPC)

¿Podría atribuirse la autoría del 11-M al PP? ¿Qué pasa si en lugar de preguntar, como los consPPiranoicos de los Pezones Friquis, "a quién beneficia", nos preguntamos "a quién podría haber beneficiado"? Decir que el PP pudo estar detrás de una conspiración para perpetrar el 11-M no sería muy descabellado, esto es, no sería más descabellado que decir que fue el PSOE aliado con ETA, como PPredican nuestros consPPiranoicos favoritos, PPeones Friquis y demás bujerólogos. ¿No lo creen? Pasen y vean.

Antes del 11-M la cosa estaba jodida para el PP, más de lo que nos hacen creer. Recordemos las encuestas, pero las de verdad, no las que nos pretenden colar los peperos ("toodas las encuestas decían que ganaría el PP..."): a una semana de la votación la situación era de empate técnico entre Marianico y ZP, con ZP al alza y Mariano a la baja. Y con su gran habilidad para hacer amigos, en el PP veían que si no alcanzaban la mayoría absoluta, se iban a la oposición. ¿Qué podía conseguirle una mayoría absoluta a Mariano, después del Prestige, de lo de Iraq y tantas otras cosas?

Los estrategas genoveses lo sabían desde el primer momento: ETA. A Aznar le había tocado la lotería cuando a ETA le dio por ponerle una bomba años atrás (mmm... ¿seguro que fue así? Pasemos de puntillas por esto...); la reunión de Carod con ETA había sido un balón de oxígeno para el gobierno... "si ahora atenta ETA, mayoría absoluta en el bolsillo: además, hundimos al PSOE: de ETA pasamos a hablar de Carod, de ahí a Maragall y de él al PSOE. Zapatero no se atreverá a salir a la calle, jeje, y al PSOE no le va a votar ni su tía..." A los estrategas genoveses se les hacía la boca agua pensando en un atentado etarra, y ETA nunca faltaba a su cita con las urnas: siempre había bombita en campaña... pero ¿la habría esta vez?

Pues no, no la habría. La Policía, la Guardia Civil, el CNI, coincidían: "ETA está tan tan tan débil que no tiene capacidad para atentar", informaron al gobierno de Aznar. Su gran baza electoral (el debilitamiento de ETA) se convertía así en un arma de dos filos. Pero en ese momento algún oscuro estratega genovés pensó: "no hace falta que sea ETA, basta con que la gente crea que ha sido

ETA y vayan a votar con esa idea en la cabeza”. Y aquí empezó el maquiavélico plan de las cloacas del PP para perpetuarse en el poder: buscarían a unos pelanas, unos mindundis de medio pelo, para que pusieran unas bombitas, y el aparato mediático gubernamental haría el resto: “ha sido ETA, la que pactó con Carod, el amigo de ZP”; resultado previsto: mayoría absoluta abrumadora del PP, y hundimiento del PSOE y los nacionalistas. La gloria bendita.

La parte aparentemente más floja de esta teoría es ésta: ¿por qué iban a escoger unos moritos pelanas y no a unos vascos (para así dar mejor el pego de ETA)? ¿o a unos mercenarios de las mafias del Este, por ejemplo (para evitar que se les relacionara con islamistas)? Pero ya está resuelto: no escogieron a vascos para poder vender que “ETA estaba acabada gracias al PP”, y al mismo tiempo que “ETA ha perpetrado la mayor matanza de su historia” (la codicia les pudo a la hora de hacer electoralismo, no querían renunciar a ninguna baza). Su “Versión Oficial” diría que ETA, “extremadamente debilitada gracias a Aznar”, dio su último zarpazo de fiera malherida subcontratando un atentado a una celulita islamista de pelanas inofensivos pero con ganas de atentar (otro “comando Dixan”); les dieron los explosivos y las instrucciones, y los moros hicieron el trabajo sucio a las órdenes de ETA.

El PP escogió a los moritos pelanas para ese papel y no a una banda de sicarios colombianos o asaltachalets del Este... PORQUE ERA LO QUE TENÍAN A MANO: ¿no dicen que "todos eran confidentes, estaban controlados por la policía"? Pues eso, la cosa se organizó con prisas y recurrieron a lo que había disponible, confidentes, controlados y demás mindundis. Y aquí comenzó el gran fallo garrafal: al escoger a los moritos, dejaban abierta la sospecha islamista: esto fue luego la vía de agua que hundiría el barco del PP.

La gran ventaja de esta teoría conspiranoica es que puede aprovechar todos los bujeros negros del tipo “los moritos de Lavapiés fueron unos pringaos utilizados por un poder maligno superior que luego se deshizo de ellos”, o “las pruebas que acusan a los moritos fueron plantadas / manipuladas / inventadas” que los PPezones negros han difundido: PPedroJeta y Luis PPePPino nos han adelantado ya mucho trabajo, y es menester agradecérselo públicamente desde aquí.

El plan de inventarse un atentado de ETA era genial, pues con que funcionara durante los días previos a las elecciones, después “taparlo” sería coser y cantar: tras la aplastante victoria del Partido Popular y el histórico hundimiento socialista previsto para el 14-M, la investigación descubriría (siguiendo sus cauces) que habían sido realmente unos moritos de Lavapiés, unos pelanas, de los que se contaría que habían sido “subcontratados” por una ETA debilitada y escasa de recursos y personal (miserable el que lo niegue)... y lo más importante, sin ninguna relación con la guerra de Iraq, porque actuaron al servicio de ETA. ¿Que ETA lo negaba? En este caso se diría “ETA miente” (porque es este caso convendría, claro, no como otras veces en que el PP da crédito absoluto a lo que diga la banda, porque entonces le conviene hacerlo así). Y punto redondo: España entregada al Imperio de los Mil Años del PP y sin oposición posible, JA, JA, JA, JA, JA!!!

¿Disparatado? ¿Absurdo? “Alomojó”. Pero ¿a que en esta teoría conspiranoica encajan mucho mejor algunos de los datos que los PPeones Friquis agitan? Que muchos “moritos” implicados fueran confidentes policiales... la trama de los explosivos de Asturias, alomojó “controlada” por la Guardia Civil... las similitudes con el intento etarra de Chamartín (la idea del plan era imitarlo para así colgárselo fácilmente a ETA)... las “equivocaciones” (alomojó) en la investigación del explosivo, diciendo al principio que era Tytadine (de esta confusión no se acuerda Casimiro)... que Aznar llamara a su reunión de emergencia a un asesor electoral pero no al director del CNI... el suicidio alomojó “provocado” de Leganés (para deshacerse de los pringaos)... por no hablar del “morito” aquél que trabajaba de mensajero de confianza en Génova 13... o del abogado peperero de otro “morito”... incluso la frase de “El Chino” de “los de ETA se han pasado” encaja a la perfección en una trama organizada desde el gobierno del PP para montar un atentado, hacer creer a toda España que había sido ETA y arrasar en las elecciones.

Y a fin de cuentas, esta “hipótesis fue el PP” es bastante más verosímil que la “hipótesis fueron PSOE-ETA-GAL2-PRISA-ERC-HB-ETC”: un “complot montado por una sola organización (el PP) que dispone de todos los medios del Estado en sus manos (son el gobierno) y que acaba fallando por ciertos imprevistos”; desde luego es mucho más creíble (o menos increíble) que un “complot organizado por una alianza entre una docena de organizaciones dispares (algunas de ellas puramente fantasmagórica, léase GAL-2, otras antagónicas, como ETA y la Guardia Civil), que necesitan infiltrarse en un montón de instituciones (policía, jueces) sin que les descubran y que

perpetran el crimen perfecto sin un solo fallo, sin un solo imprevisto, con precisión milimétrica y sin que nadie se equivoque o cante”.

Es en este punto donde el supuesto “escepticismo” y la supuesta “objetividad” de los conspiranoicos se ponen a prueba: su criterio de “esto no es creíble para mí, esto sí”, al que continuamente apelan para justificar sus dudas, tiembla hasta los cimientos. Basándose en los mismísimos “enigmas” y “bujeros” Ppezoniles (los moritos eran unos pelanas, la pulisía manipuló pruebas y todo éso) es más probable que el PP en el gobierno organizara todo, que que lo hiciera el PSOE en la oposición, como los Ppezones quieren creer: el PP controlaba a la pulisía (que a su vez controlaba a los moritos), controlaba al CNI, controlaba a la Guardia Civil, controlaba TVE... Pero no caerá esa breva: ¿o es que alguien duda que los consPPiranoicos rechazarán la “hipótesis PP” entre rasgar de vestiduras y rechinar de dientes? Pues no será por ser “poco creíble”, porque no es menos creíble que sus propias hipótesis...

Ahora bien, ¿qué habría fallado en la conspiración del PP? Pues:

1. Falló que los que investigaban el atentado resultaron ser demasiado buenos y cazaron a los “pelanas” antes de tiempo, concretamente 2 días antes de lo previsto.
2. Falló que los conspiradores se pasaron de frenada y provocaron una matanza demasiado atroz incluso para ETA, lo que hizo pensar a mucha gente (aún antes de tener informaciones sobre la investigación) en Al-Qaeda.
3. Falló que con los nervios sobreactuaron y se les vio el plumero: Aznar llamando a los directores de los periódicos, el lema descaradamente partidista escogido por Aznar para la manifestación, la insistencia de Acebes en la pista etarra (nervioso, el hombre, como pensando “joder, si está todo diseñado para que parezca ETA ¿qué coño está fallando?”), la circular a los embajadores, el numerito en la ONU, el engaño descarado a los corresponsales extranjeros...

4. Falló que los servicios de inteligencia y la prensa extranjeros dieron prioridad a la pista islamista y eso se “oyó” también en España (¡estamos en la era de Internet y la tele por satélite, muchachos!).
5. Falló que algunos medios decidieron no conformarse con la versión oficial del gobierno pepero (lo lógico después de lo del Prestige y lo de las ADM de Iraq) y les dio por indagar.
6. Pero sobre todo lo primero: la Policía y los tribunales resultaron ser demasiado buenos, desvelaron el final antes de tiempo y toda la operación salió por la culata. ¡Ay! la Ley de Murphy, que los bujerólogos nunca tienen en cuenta, se manifestó en todo su esplendor.

Y la última pregunta: ¿por qué los consPPiradores siguen ocultando cosas al juez, según afirman los PPezones? Esta es la más fácil de responder de todas: para salvar el culo. Los PPezones apuntan al gobierno del PSOE como responsable de esos engaños y manipulaciones que sólo ellos ven, de ese fantasmagórico intento de “ocultar la verdad”, pero según esta “teoría del tiro por la culata” el PSOE no tuvo arte ni parte en el atentado. Son policías, guardias civiles, gente del CNI, de los TEDAX... todos ellos NOMBRADOS POR EL PP los que siguen en sus puestos, tratando de “ocultar” la trama que enmierdaría para siempre al partido al que tanto deben: serían el GAL-PP. Por eso ahora se trata de salvar al PP, ocultando su responsabilidad, y de paso tratar de culpar al PSOE, acusándolo de ser el responsable de esas ocultaciones y manipulaciones.

¿Mola esta teoría conspiratoria? Puede estar bien para divertirnos: creo que podríamos coger todos los enigmas y bujeros negros de los PPedroJetas, Fegueguicos, LuisPPePPinos, FernandoMúgiKKas, KKasimiros, DelBurgos y demás PPayasos del circo consPPiranoico y hacerlos encajar sin demasiada dificultad. A fin de cuentas ¿con qué pruebas, con qué fundamento atribuyen los PPeones Friquis la autoría intelectual (o material incluso) al contubernio PSOE-ETA-GAL2-PRISA-ETC? Pues con ninguno (ninguno con lógica, quiero decir). Pues con ese mismo fundamento no sería difícil atribuírsela al PP, y tal vez podamos meter en el ajo a todos “los malos”, como hacen ellos: seguro que la KKoPPE o Jomeini Losantos están implicados, y si no, los implicaremos, que algo aparecerá... Nada es imposible para un consPPiranoico.